

Выписывающие одновременно газ. „СВЯТЬ“ и три тома романовъ съ 1-го апрѣля по 1-е июля или съ 1 июля по 1-е октября посыпаютъ въ контору 2 рубля, а одни романы — 1 рубль.



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 15-и 30-и числа.

Редакция цвѣта 4 р. съ перес.

1906

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархиальныхъ Вѣдомостей.

15 сентября.

№ 17.

годъ XIX.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархиальная извѣстія.

СОДЕРЖАНИЕ. Часть официальная: Епархиальныи извѣстія — Архіерейскія служенія. Списокъ врачи. мѣстъ. — Вѣдомость о процентахъ сборахъ съ церкви Холм. уѣзда. — Отъ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“.

Часть неофициальная: Поученіе въ день Успенія Пресвятой Богородицы. — Въ чёмъ причина нашихъ общественныхъ несчастий. — Сектанты въ с. Ухтѣ. — Олагитская церковно-приход. школа. — Вниманію духовенства. — Вѣдомость по приходу и расходу суммы земеритальна. кассы духовенства Арх. епарх. Къ церковно-богослужебной практикѣ. — Некрологъ. Илья документомъ 3-го Холмогорскаго благочинія. Объявленія.

Редакторъ *I. Сибирцевъ*.

Това, цена, 29 августа 1906 г.

Типо-лит. Иасл. Д. Горяновъ

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано Архинастырское благословеніе съ грамотой Архангельскому купцу Михаилу Васильеву Шатскому за продолжительную, усердную и полезную службу въ должности старосты при Рождественской г. Архангельска церкви; крестьянамъ деревни Рыкаловской, Кьянского прихода, Шенкурскаго уѣзда, за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи денежныхъ средствъ на постройку деревянной часовни въ той деревнѣ; крестьянамъ Шуарѣцкаго прихода, Комскаго уѣзда Семену Васильеву Галанину и Феодору Филиппову Кошкину и Шуарѣцкому сельскому обществу, того же уѣзда, за усердіе къ храму Божію, выразившееся въ пожертвованіи и изысканіи средствъ на постройку Клементьевской своеуриходской церкви.

Утверждена въ должности настоятельницы Холмогорского женского монастыря казначея того монастыря монахиня **Ангелина** съ возвещениемъ въ сань игумоніи по определенію Св. Синода, изложенному въ указѣ отъ 19 августа 1906 г.

Определенъ запасный рядовой б. псаломщик Петъ **Кремлевъ** на псаломническое мѣсто въ Зачацкскій приходъ, Холмогорского уѣзда, съ 7 сентября. Определены и. д. псаломщика: священническій сынъ Феодоръ **Колчинъ** въ Кестенгскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 25 августа и учитель школы грамоты Иванъ **Титовъ** въ Ижемскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 5 сентября.

Допущены къ и. д. псаломщика: кончившій курсъ второклассной церковно-приходской школы Кириллъ **Валининъ** въ Устьухтинскій приходъ, Печорскаго уѣзда, съ 25 августа и бывшій учитель школы грамоты Алексѣй **Карповъ** въ Лайскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 2 сентября.

Перемѣщены, согласно просьбамъ: священникъ Иппонентій **Поповъ** изъ Устьылемскаго собора въ Юхновскій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 23 августа. псаломщики Іаковъ **Родимовъ** изъ Ижемскаго прихода Архангельскаго уѣзда, въ Заостровскій приходъ, того же уѣзда, съ 22 августа, Аполлосъ **Шангинъ** изъ Зачацкаго прихода, Холмогорскаго у., въ Онежскій соборъ съ 2 сентября. Константина **Федоровъ** изъ Кельчемгорскаго прихода, Мезенскаго у., въ Керетскій приходъ, Кемскаго уѣзда, съ 2 сентября; Петъ **Камкинъ** изъ Кандалакшскаго прихода, Кемскаго у., въ Панозерскій приходъ, того же уѣзда, съ 4 сентября.

Перемѣщенъ по распоряженію Епархиального начальства діаконъ городской Кладбищенской г. Архангельска ц. Анатолій **Павловъ** на псаломническое мѣсто въ Первосоломбальскій приходъ Архангельскаго уѣзда.

Уволены, согласно просьбамъ: за штать священникъ Сояльскаго прихода, Пинежскаго у., Кириллъ **Ивановский** съ 23 августа, псаломщикъ Кичкаго прихода, Шенкурскаго у., Сергій **Нефедьевъ** съ 26 августа;

отъ должности псаломщика Онежскаго собора Петръ **Павловскій** съ 1 сентября и Керетскаго прихода, Кемскаго у., псаломщикъ Серапіонъ **Сампсоновъ** съ 2 сентября.

Исключается изъ списковъ умершій 24 августа священникъ Задвинскаго прихода, Архангельскаго у., Феодоръ **Сергіевъ**.

С П И С О КЪ

празднныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія:

При соборахъ Кольскомъ и Устьылемскомъ.
Въ прих.: Арх. у. Верхне-Койдокурекомъ, Кехотскомъ,
Задвинскомъ.

Шенкур. у. Велико-Николаевскомъ, Аваасьевскомъ,
Артемьевскомъ.

Пинеж. у. Лавельскомъ, Карьепольскомъ, Сояльскомъ.
Онеж. у. Мондинскомъ,

Мезен. у. Дорогорскомъ.

Холм. у. Щукозерскомъ.

Бемск. у. Вокнаволоцкомъ, Ухтинскомъ.

Алекс. у. Печенгскомъ, Китовскомъ, Рындскомъ.

Діаконскія:

Въ прих. Холм. у. Емецкомъ.

Онежск. у. Чекуевскомъ.

Псаломническія:

Въ прих.: Арх. у. Тойнокурскомъ.

Мезен. у. Дорогорскомъ, Кельчемгорскомъ.

Шенк. у. Артемьевскомъ Кичкомъ.

Бемск. у. Вокнаволоцкомъ, Кандалакшкомъ.

При Сурскомъ монастырѣ.

**Постановление Консистории отъ 26 минувшаго августа
за № 251:**

Въ виду одобрительного отзыва Комитета С.-Петербургскаго Епархиальнаго свѣчнаго завода обь изобрѣтеніи капитаномъ Черновымъ прибора для сушнія запасныхъ Св. Даровъ и резолюціи Его Высокопреосвященства Митрополита С.-Петербургскаго Антонія и не находя препятствій къ распространенію сего прибора по церквамъ епархіи, предоставить духовенству епархіи приобрѣтать означенный приборъ, если найдутъ нужнымъ и церковныя средства позволять.

—————

Проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи, исправленный въ 1893 г. и утвержденный определеніемъ Святѣшаго Синода отъ 9/19 сентября 1897 года со справками изъ постановлений Епархиальныхъ съездовъ.

Общія положенія.

§ 1. Архангельская эмеритальная касса имѣть свою цѣллю способствовать обеспечению заштатнаго и сиротствующаго духовенства.

§ 2. Въ кассѣ обязательнно участвуютъ всѣ лица духовнаго званія, находящіяся на службѣ въ мѣстной епархіи.

Примѣчаніе. Къ участію въ эмеритальной кассѣ допускаются также лица, служащія въ мѣстныхъ епар-

Проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Архангельской епархіи, исправленный и дополненный Комиссіей назначенной Архангельскимъ Епархиальнымъ съѣздомъ духовенства 1905 г. для пересмотра проекта Устава.

Общія положенія.

§ 1. Архангельская эмеритальная касса имѣть своею цѣллю способствовать обеспечению заштатнаго и сиротствующаго духовенства.

§ 2. Въ кассѣ обязательнно участвуютъ всѣ лица духовнаго званія, находящіяся на службѣ въ мѣстной епархіи.

Примѣчаніе. Къ участію въ эмеритальной кассѣ допускаются также лица, служащія въ мѣстныхъ епар-

хіальныхъ учрежденіяхъ, какъ-то: въ семинарии, въ мужскомъ и женскомъ училищахъ, въ консистории и попечительствѣ.

§ 3. Епархиальная эмеритальная касса есть учрежденіе общественное и состоитъ виѣ всякой зависимости отъ другихъ правительственныйыхъ мѣстъ, существующихъ въ епархіи, имѣть свои особыя положенія и правила, не смѣшиается ни съ какими суммами, назначенными для пособія духовенству, не восполняетъ и не замѣняетъ ихъ собою, а также не можетъ быть источникомъ ни на какія предпріятія.

хіальныхъ учрежденіяхъ, какъ-то: въ семинарии, въ мужскомъ и женскомъ училищахъ, въ консистории и попечительствѣ.

§ 3. Епархиальная эмеритальная касса есть учрежденіе общественное и состоитъ виѣ всякой зависимости отъ другихъ правительственныйыхъ мѣстъ, существующихъ въ епархіи, имѣть свои особыя положенія и правила, не смѣшиается ни съ какими суммами, назначенными для пособія духовенству, не восполняетъ и не замѣняетъ ихъ собою, а также не можетъ быть источникомъ ни на какія предпріятія для другихъ епархиальныхъ учрежденій.

ГЛАВА I.

О средствахъ эмеритальной кассы.

§ 4. Средства кассы суть:
а) постоянные и б) случайные
Къ постояннымъ средствамъ относится: ежегодная взносы отъ всѣхъ лицъ епархиального вѣдомства, ежегодные проценты съ основнаго капитала и ежегодный сборъ по 6% съ рубля въ годъ, съ чистой прибыли свѣчнаго епархиальнаго завода, съ 1889 года б) Къ случай-

ГЛАВА I.

О средствахъ эмеритальной кассы.

§ 4. Всѣ денежныя средства кассы раздѣляются на
а) капиталъ основной—не-прикосновенный и в) капиталъ расходный.

нимъ средствамъ относятся всѣ единовременные добровольные пожертвования, какія только могутъ поступить на этотъ предметъ отъ мѣстъ и лицъ.

§ 5. Ежегодные обязательные взносы отъ каждого члена причта въ кас-су производятся въ слѣ-дующихъ размѣрахъ: про-тотиерен и священники по 6 руб. въ годъ, а діаконы и псаломщики по 2 руб. въ годъ.

Справка 1) Увеличить пла-ту взносовъ со священни-ковъ на 3 руб., т. е. до 9 руб. въ годъ и съ діаконовъ и псаломщиковъ на 1 рубль т. е. до 3 рублей въ годъ. (Предположение комиссіи Арх. Епарх. съѣзда 1905 г. по дѣламъ эмеритальной кассы).

2) Отчислять ежегодно по 6% съ рублей чистой прибыли свѣтчного епар-хіального завода, т. к. этотъ сборъ, согласно § 4 Уст. эмер. кассы, относится къ постояннымъ средствамъ кассы, а потому будетъ вполнѣ справедливо возвра-титься къ этому первоисточ-нику, какъ особенно капи-тальному воспособленію кас-сы. (Предположение комис-

5. Для образования ос-новнаго неприкосновеннаго капитала ежегодно отчи-слается отъ всѣхъ доходовъ церковныхъ всей епархіи по 5% съ рубля, кроме суммъ имѣющихъ особое назна-ченіе, до тѣхъ поръ пока не откроется другой источ-никъ, могущій замѣнить это

Прамѣтъ. Основной капи-таль кассы долженъ быть таковой, чтобы 6% отъ него вмѣстѣ съ ежегодными взносами въ кассу и дру-гими поступлениями въ кас-су были достаточны на рас-ходы по управлению, хра-ненію капиталовъ и выда-чѣ пенсій предѣльному чи-слу пенсионеровъ эмериталь-ной кассы.

сіи Арх. Епарх. съѣзда 1905 года по дѣламъ эмериталь-ной кассы).

§ 6. Для образования основнаго капитала еже-годно отчисляется отъ всѣхъ доходовъ первіей епархіи по 6% съ рубля, кроме суммъ имѣющихъ особое назна-ченіе, до тѣхъ поръ пока не откроется другой источ-никъ, могущій замѣнить это

§ 6. Расходный капиталъ составляютъ: ежегодные взносы отъ всѣхъ лицъ Епархіального вѣдомства; ежегодные проценты съ основнаго неприкосновен-наго капитала; ежегодный сборъ по 6% съ рубля въ годъ, съ чистой прибыли свѣтчного епархіального за-

вода, 3% сборъ съ пен-сій, выдаваемыхъ эмери-тальной кассой, прибыль отъ взаимопомогательной кассы и наконецъ всѣ слу-чайныя, единовременные добровольные пожертвова-ния, какія только могутъ поступить на этотъ пред-метъ отъ мѣстъ и лицъ.

Примѣчаніе. Духовенство церквей при казенныхъ за-веденіяхъ, а также жен-скихъ монастырей, кроме личныхъ взносовъ, должно взносить изъ суммъ церквей своихъ и монастырей по 6 руб. въ годъ. Допускают-ся къ участію въ кассѣ на-ставники духовно-учебицъ за-веденій и чиновники, служащіе по духовному вѣ-домству Архангельской епар-хіи съ тѣмъ, чтобы они дѣ-лали взносы вдвоеѣ про-тивъ священническихъ для получения обыкновенной священнической пенсіи.

Справка 1. Допустить священниковъ-преподавате-лей духовно-учебныхъ заве-деній, наблюдателей, чло-новъ конеисторіи, миссіо-неровъ, какъ имѣющихъ въ послѣдствіи получать впол-нѣ обезпеченнную Государ-

ственную пенсію, къ участію въ касѣ съ настоящаго времени на равныхъ основаніяхъ съ наставниками духовно-учебныхъ заведеній и чиновниками, служащими по духовному вѣдомству, т. е. съ тѣмъ, чтобы они дѣлали взносы вдвойнѣ противъ священническихъ для получения обыкновенной священнической пенсіи (§ 6 примѣч.) такъ какъ (§ 1) Архангельская земеритальная касса имѣетъ своюю цѣллю способствовать обезпечевію, очевидно, бѣднаго запитатнаго и сиротствующаго духовенства (постановл. Арх. Епар. съѣзда 1905 г.).

§ 7. Всѣ обязательные взносы должны поступать чрезъ мѣстныхъ Благочинныхъ, при именныхъ спискахъ подвѣдомаго имъ духовенства, впередъ за пѣлый годъ, къ 1 февраля каждого года.

§ 7. Ежегодные обязательные взносы отъ каждого члена причта въ касѣ производятся въ слѣдующихъ размѣрахъ: протоіереи и священники по 9 рублей въ годъ, а діаконы и псаломщики по 3 рубля въ годъ.

Примѣчаніе. Допускаются къ участію въ касѣ наставники духовно-учебныхъ заведеній и чиновники, служащіе по духовному вѣдомству Архангельск. епархіи съ тѣмъ, чтобы они, какъ непринадлежащіе къ епархиальному духовенству,

обеспеченіе котораго имѣеть своюю цѣллю касса по § 1, дѣлали взносы вдвойнѣ противъ священническихъ для получения обыкновенной священнической пенсіи.

§ 8. Всакія суммы, поступающія въ касу немедленно обращаются въ государственные % бумаги, или смотря по обстоятельствамъ вносятся въ контру Банка на храненіе.

Примѣчаніе. Процентныя бумаги должны храниться въ кладовой Губернскаго Казначейства въ особомъ сундуکѣ за печатями кассы и казначея, если къ тому не встрѣтятся препятствія со стороны Казначейства.

§ 9. Всакія свободныя суммы, поступающіе въ касу, обращаются въ Государственные % бумаги.

Примѣчаніе. Процентныя бумаги должны храниться въ кладовой Губернскаго Казначейства въ особомъ сундуکѣ за печатями кассы и казначея, если къ тому не встрѣтятся препятствія со стороны Казначейства, или посылаемы въ коммисію погашенія долговъ.

ГЛАВА II.

О выдаче пенсий

§ 9. Эмеритальная пенсия выдаются лицамъ, участвующимъ въ кассѣ своими обязательными взносами не менѣе 10 лѣтъ до выхода ихъ изъ епархиальной службы, независимо отъ тѣхъ пенсій и пособій, которымъ могутъ быть назначаемы имъ изъ Государственного Казначейства, Попечительства и отъ другихъ вѣдомствъ. Равнымъ образомъ и собственное имущество лица, имѣющаго право на пенсию, хотя бы оно вполнѣ его обеспечивало, не можетъ служить препятствиемъ къ получению пенсій или къ сокращенію оной.

§ 10. Количество пенсій разсчитывается по количеству обязательныхъ взносовъ и по числу платныхъ лѣтъ и именно: протоіерей и священники за 10 платныхъ лѣтъ получаютъ по 40 руб. въ годъ, за 15 лѣтъ по 60 р., за 20 лѣтъ по 80 р., за 25 лѣтъ 120 руб., за 30 лѣтъ 160 руб. и за 35 лѣтъ 200 руб.

Діаконы и псаломщики за 10 платныхъ лѣтъ получаютъ по 15 руб., за 15

§ 10. Эмеритальная пенсія выдаются лицамъ, участвующимъ въ кассѣ своими обязательными взносами не менѣе 10 лѣтъ до выхода ихъ изъ епархиальной службы, независимо отъ тѣхъ пенсій и пособій, которымъ могутъ быть назначаемы имъ изъ Государственного Казначейства, Попечительства и отъ другихъ вѣдомствъ. Равнымъ образомъ и собственное имущество лица, имѣющаго право на пенсию, хотя бы оно вполнѣ его обеспечивало, не можетъ служить препятствиемъ къ получению пенсій или къ сокращенію оной.

§ 11. Количество пенсій разсчитывается по количеству обязательныхъ взносовъ и по числу платныхъ лѣтъ, начиная съ 1882 года, и именно: протоіерей и священники за 10 платныхъ лѣтъ получаютъ по 40 руб. въ годъ, за 15 лѣтъ по 60 руб., за 20 лѣтъ по 80 руб., и за 25 лѣтъ 100 рублей въ годъ. Діаконы и псаломщики за 10 платныхъ лѣтъ получаютъ по 15 руб., за 15 лѣтъ по 20

лѣтъ по 20 руб., за 20 лѣтъ по 25 руб., за 25 лѣтъ по 45 руб. за 30 лѣтъ по 65 руб. и за 35 лѣтъ по 85 р. въ годъ.

Примѣчаніе. При расчетѣ пенсій копѣйки отбрасываются.

руб., за 20 лѣтъ по 26 р., за 25 лѣтъ по 33 р. въ годъ.

Примѣчаніе. При расчетѣ пенсій копѣйки отбрасываются.

| |
|--|
| Протоіерей <i>Никандръ Грандиловскій.</i> Священникъ <i>Михаилъ Легатовъ.</i> Священникъ <i>Василий Любавскій.</i> Священникъ <i>Д. Козминъ.</i> Протодіаконъ <i>Петръ Кремлевъ.</i> Священникъ <i>Евгений Ануфриевъ.</i> |
|--|

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Праздно просфорническое мѣсто въ Конецгорскомъ приходѣ 4-го Шенкурскаго благочинія. Содержаніе просфоры: 30 рублей изъ суммъ церкви, сѣнокосъ — пожня на шесть (6) возовъ и сборъ руги (яйца, смѣта и о Паехѣ печеный хлѣбъ).

**ХУДОЖЕСТВЕННАЯ
ИКОНОСТАСНАЯ И ЖИВОПИСНАЯ
Мастерская
Ивана Дмитріевича Катинова**

въ г. Архангельскѣ

(Поморская ул. домъ Ширинова)

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ и реставрацію старыхъ иконостасовъ, а также и на живописные работы: по написанію новыхъ и реставраціи древнихъ иконъ и стѣнной живописи.

Цѣны самыя умѣренныя, работы добросовѣстныя и искуссныя. Для бѣдныхъ приходовъ дается льготная отсрочка въ уплатѣ денегъ.

Мастерскою между прочимъ изготовлены иконостасы по личному заказу Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Иоанникия Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, и Протоиерея Кронштадтскаго собора о. Иоанна Ильича Сергиева. Некоторыя работы мастерской были освидѣтельствованы и одобрены Архангельскою Духовною Консисторіею.

АРХАНГЕЛЬСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВѢДОМОСТИ.

15 СЕНТЯБРЯ. 1906, № 17. ГОДЪ XIX.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

О средствахъ бороться съ насаждаемыми въ деревнѣ въ поօлѣд-
нее время невѣріемъ, революціей и анархіей.

Послѣ манифеста 17 октября книжный рынокъ на-
воднился тысячами пудовъ анти-христіанской, анти-го-
сударственной и анти-русской литературы. Эта литера-
тура исподволь проникаетъ и въ деревнї. Наши ст҃ры
тёмный народъ, не оглашенній надлежаще въ истинахъ
Православной вѣры, можетъ очутиться въ безвыходномъ
положеніи. Цѣлая масса новыхъ идей, доселъ запрет-
ныхъ, нахлынетъ въ деревню, и является вопросъ:
встрѣтить ли она серіозный отпоръ со стороны старыхъ
христіанскихъ и русскихъ идей и исторически-сложив-
шихся религіозно-народныхъ традицій?

Сѣрая деревня почти не различаетъ духовной кни-
ги и науки отъ свѣтской и вѣрить всему, что напечатано въ книгахъ и газетахъ. Наши книжные магазины
переполнены произведеніями новѣйшей анти-христіан-
ской соціально-революціонной литературы. Въ витринахъ магазиновъ красуются сочиненія Маркса и Эн-
гельса, Каутского, Бебеля и др. подобныхъ имъ, въ
которыхъ грязью закидываютъ все христіанское, рус-
ское, высоко-нравственное, въ которыхъ восхваляется
дизизмъ, антиморализмъ.

Итакъ, надвигается серіозная опасность для ру-
ской православной Церкви и русской національной,

вѣками сложившейся, государственности. Если когда-то теперь въ особенности необходимо пастырь помнить запѣтъ апостола Павла Тимофею: „проповѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, учищевай со всякимъ долготерпѣниемъ и низианіемъ. Ибо будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые бы лъстили слуху. И отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ баенамъ. Но ты будь однодельцемъ во всемъ, переноси скорби, соверший дѣло благогѣтника, исполний служеніе твоє“ (2 Тим. 4, 2—5).

Пастыри должны быть готовы дать, отвѣтъ всяко-му вопрошающему о вѣрѣ, а для этого имъ необходимо подвигомъ добрымъ подвизаться въ изученіи евангелия, апостольскихъ посланий, вообще, библіи, свято-отеческихъ твореній, по крайней мѣрѣ, твореній великихъ учителей — Іоанна Златоустаго (можно достать въ редакціи „Церковнаго Вѣстника“), Василія Великаго (въ редакціи „Богословскаго Вѣстника“), Григорія Богослова, Ісаака Сирина, Симеона Нового Богослова и др., обратиться частью къ забытымъ школьникамъ руководствамъ, частью къ новымъ книгамъ по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности (см. каталогъ магазина „Вѣра и знаніе“ и магаз. Тузова) и лучшимъ богословскимъ журналамъ.

Затѣмъ священнику необходимо воспринять духомъ, встреченуться, порвать старыя оковы обиденіи. Необходимо учить народъ поздѣ, на всякомъ мѣстѣ: въ церкви за богослуженіемъ, на дому за требами, въ школѣ на урокахъ Закона Божія, и на вечернихъ вѣбъ-гослужебныхъ собесѣданіяхъ.

Въ настоящее время, благодаря развитию грамотности въ народѣ, является возможность для священника распространенія въ народѣ книги, газетъ и листковъ. На первомъ мѣстѣ, конечно, должны стоять книги Святыи Писания.

Какъ же распространять въ народѣ эти книги? Прежде всего необходимо путемъ проповѣди и частныхъ бесѣдъ съ крестьянами, вкоренить въ народное сознаніе пользу, важность и значеніе чтенія книгъ Св. Пи-

санія. Затѣмъ слѣдуетъ выдавать въ качествѣ награды оканчивающимъ церковно-приходскую школу книги Священнаго Писания: „Новый Запѣтъ“, „Псалтирь“, „Законоположительная книга В. З.“, „историческая книга В. З.“ и пр., а также книги церковно-богослужебного характера: часословъ, молитвословъ, сборникъ избранныхъ молитвъ и пѣснопѣній изъ Октоиха, Минеи, Тріоди (сунодальнаѧ типографія, ц. 50 к.); хорошо было бы также поддержанныя книжки, которая подлежать уничтоженію, но еще годы для чтенія, раздавать школьнікамъ; въ особенности это нужно сказать о „Новомъ Запѣтѣ“, псалтири, часословѣ, священской исторіи, а также о книжкахъ историческаго содержанія и содержанія, имѣющаго практическое значение для крестьянина, какъ, напримѣръ, книжки по сельскому хозяйству: полеводству, огородничеству, пчеловодству, садоводству, скотоводству и проч., по народной медицине и т. п. Такимъ образомъ, школьніки церковно-приходской школы могутъ явиться пионерами въ дѣлѣ распространенія религіозныхъ и научныхъ знаній среди крестьянского населенія. Въ деревнѣ теперь есть спросъ на книги. Удовлетворить этой потребности долженъ священникъ, который въ большинствѣ случаевъ является единственнымъ представителемъ образованнаго класса деревнѣ, а какъ паstryрь — представителемъ религіозно-нравственной культуры. Въ нѣкоторыхъ священника находится 2 библиотеки — церковная и школьная: наполнить эти библиотеки книгами, журналами и газетами — прямая необходимость священника. Вотъ рядъ личеныхъ и общедоступныхъ журналовъ и газетъ религіозно-нравственного и церковно народнаго характера: „Кормчий“, „Воскресный день“, „Душеполезное чтеніе“, „Почаевский листокъ“, „Божія нива“, „Приходская жизнь“, „Душеполезное чтеніе“, „Воскресное чтеніе“, „Трезвая жизнь“, „Вѣстникъ трезвости“, „Русское чтеніе“, „Народная читальня“, „Нахарь“, „Сельский вѣстникъ“, „Дѣятель“, „Колоколь“ и др.

При нѣкоторыхъ журналахъ издаются листки религіозно-нравственного и современно-общественного содержанія, напримѣръ, при „Кормчемъ“, „Воскресномъ“

днѣ“, „Воскресномъ чтеніи“, „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“; эти листки, равно какъ и листки изданія Троицко-Сергіевой и Почаевской лавръ, слѣдовало бы выписывать въ большомъ количествѣ, (стоять они дешево), для распространенія въ народѣ въ противовѣсь прокламаціямъ и газетамъ крайняго лѣваго направленія. Нынче широкимъ потокомъ пущены въ народѣ соціалистическая, соціалъ-демократическая и революціонная изданія, въ родѣ „Стрѣль“, „Пулеметовъ“, „Буреломовъ“, „Молвы“, „Освобожденія“ и мн. другихъ, приправленныхъ открытою ложью, по 1 к. за №. Прибавьте къ этому сотни тысячъ даровыхъ листковъ и прокламацій, которыми, какъ снѣгомъ, засыпаются села, и станемъ ли удивляться, что эта литература въ короткое время успѣла произвести смятеніе и опустошеніе въ душѣ народной и сбила массы съ толку. Пока наладятся пастырскіе союзы, пока возродится церкви-приходская жизнь на новыхъ началахъ, надлежитъ действовать тѣми самими способами, какими дѣйствуютъ въ противномъ лагерѣ: путемъ широкаго распространенія въ народѣ дешевыхъ періодическихъ христіанскихъ изданій, соотвѣтствующихъ времени проповѣдей, воззваній, листковъ брошюръ и т. п. въ такомъ количествѣ, въ какомъ распространяются прокламаціи. Ни одно воскресеніе не должно проходить безъ раздачи народу послѣ литургіи листковъ; всякая прочитанная трезвая статейка или замѣтка, должна быть пущена въ приходѣ. При теперешней дешевизнѣ листковъ—25 и даже 20 коп., за сотню,—если въ приходѣ въ теченіе года распространено будетъ, напримѣръ, 10 листковъ разныхъ наименованій по сотнѣ экземпляровъ, то это обойдется всего въ 2—2^{1/2} руб. (Волын. Епарх. Вѣд.)

Мѣры, принятые некоторыми приходами Архангельской епархіи къ обновленію и устроенію церковно-приходской жизни.

(Продолженіе.)

Іюня 19—20 дня 1906 года, духовенство III округа Онежского уѣзда на пастырскомъ собраніи; подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго священника Александра Попова, обсуждало вопросъ объ устройствѣ приходскихъ собраний и приходскихъ совѣтовъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года за № 5900 и во исполненіе циркулярного указа Духовной Консисторіи отъ 23 декабря того же года за № 11636 и между прочимъ *постановило*: Духовенство признаетъ, что приходскія собрания и совѣты вполнѣ необходимы для оживленія и усовершенствованія церковно-приходской жизни, а потому считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ приложить все свое умѣніе и способности для проведенія ихъ въ жизнь. Прежде всего пастыри-священники округа должны воодушевиться, чтобы при взаимной поддержкѣ другъ друга, призвать къ участію въ этомъ дѣлѣ другихъ членовъ причта—діаконовъ и псаломщиковъ, а также лучшихъ людей въ приходѣ. Забота о благоустройствѣ прихода во всѣхъ отношеніяхъ должна быть главною заботою священника и это онъ долженъ показывать словомъ и дѣломъ. Конечно, священникъ долженъ быть безупречного поведенія и совершенно чуждъ гордости и корыстолюбія. Онъ долженъ безбоязненно проповѣдывать и говорить правду всѣмъ, какъ истинный пастырь Христовъ, и защищать обидимыхъ и притесняемыхъ. Приходскіе совѣты должны состоять изъ членовъ причта, церковныхъ старостъ и не болѣе 12 членовъ изъ лучшихъ прихожанъ. Изъ особенныхъ мѣръ слѣдуетъ рекомендовать приходскимъ совѣтамъ: 1) Устройство обществъ трезвости, съ присоединеніемъ другихъ общаній, напр. воздержанія отъ сквернословія, куренія табаку и пѣломудріе. 2) собесѣданія и чтенія о вѣрѣ и ученіи евангельскомъ, съ приложеніемъ къ условіямъ мѣстной жизни, пре-

имущественно въ праздничные дни, (лѣтомъ на открытомъ воздухѣ, а зимою въ особомъ помѣщении) и о событияхъ текущей жизни съ христианской точки зрѣнія, причемъ необходимо вызывать, чтобы сами прихожане вступали въ собесѣданіе и задавали вопросы по интересующимъ ихъ предметамъ. Всѣдѣ желательно вести простымъ, нагляднымъ языкомъ. 3) Обязательно выписывать ежегодно, смотря по доходности церкви; брошюры и книжки религиозно-нравственного содержания для пополненія церковныхъ библиотекъ, а также духовные журналы. Выдачу книгъ возложить на членовъ приходскаго совѣта; 4) Изыскивать средства для выдачи бѣдья, одежды и обуви истинно бѣднымъ прихода къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи, а также бѣднымъ учащимся дѣтямъ, для чего завести въ приходахъ списки бѣдныхъ.

При обсужденіи духовенствомъ 2-го округа Нечорского уѣзда обѣ устроеніи церковно-приходской жизни 2 июня этого года признано:

1) Открытие Церковныхъ Совѣтовъ желательно въ особенности тамъ, где нѣтъ церковно-приходскихъ Попечительствъ. Гдѣ есть Попечительства, въ виду того, что дѣятельность ихъ по сіе времена ограничивалась благоустройствомъ мѣстныхъ храмовъ, тамъ дѣятельность ихъ расширить въ религиозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, постепенно приближая къ правиламъ и требованіямъ о Церковно-приходскихъ Совѣтахъ и избранъ въ каждое попечительство до 12 членовъ.

а) По дѣлу о благоустройствѣ приходовъ въ религиозно-нравственномъ отношеніи: поднять нравственный уровень самихъ членовъ духовенства, а для сего всегда и всемѣрно стараться быть примѣромъ для своихъ прихожанъ въ исполненіи христианскихъ обязанностей, не забывая пастырскаго долга взаимной молитвы (а для сего просить о.о. общихъ духовниковъ сообщить по благочинію поименные списки всѣхъ наличныхъ членовъ причтовъ, для поминовенія по нимъ при божественныхъ служеніяхъ; въ случаѣ смерти кого либо изъ

священно-церковнослужителей благочинія сопоршать по нему поминовеніе не менѣе, какъ въ нарочитомъ служеніи пяти літургій по каждому) и особенно избѣгать взаимныхъ ссоръ и аложелательствъ.

б) Для поддержания авторитета духовенства среди прихожанъ и въ виду частыхъ и неосновательныхъ жалобъ со стороны прихожанъ, приносимыхъ на духовенство Епархиальному Начальству, просить Епархиальное Начальство не назначать формальныхъ слѣдствий, но истребовать предварительно объясненія отъ того лица, на которого принесена жалоба.

в) Чтобы не связывать дѣло молитвы съ материальными расчетами и въ виду того, что на этой материальной почвѣ чаще всего возникаютъ недоразумѣнія между духовенствомъ и прихожанами, признать желательнымъ, чтобы духовенству было положено содержаніе отъ казны вполнѣ приличное, какъ и прочимъ состоящимъ на государственной службѣ лицамъ, и тѣмъ духовенство избавить отъ взаимной крайне для него прискорбныхъ и тяжелыхъ вознагражденій при требованийсправленіяхъ у прихожанъ.

г) Для улучшения быта псаломщиковъ въ материальномъ отношеніи изъ братскихъ доходовъ выдѣлять въ пользу псаломщикъ, вмѣсто $\frac{1}{4}$, одну треть (изъ рубли 33 $\frac{1}{3}$ к. псаломщику, 66 $\frac{2}{3}$ священнику); соответственно этому дѣлить доходы и при Устьцилемскомъ соборѣ (4 части протоіерею, 3 части священнику, 2—штатному діакону, 1 $\frac{1}{2}$ части одному псаломщику и 1 $\frac{1}{2}$ части другому псаломщику всего 12 частей; слѣдовательно каждому псаломщику $\frac{1}{8}$ часть доходовъ).

Для подъема среди прихожанъ вѣры и нравственности, неопустительно проповѣдывать Слово Божіе при церквяхъ за богослуженіями, причемъ обратить особенное внимание на пороки, выдающіеся среди прихожанъ.

По 2-му отдѣлу въ просвѣтительномъ отношеніи:

Не опустительно проповѣдуя Слово Божіе въ церквяхъ и домахъ своихъ прихожанъ по имѣющимся при церквяхъ готовымъ печатнымъ сборникамъ, а гдѣ можно, то изустно, просить Церковно-приходскія попечи-

тельства выдѣлать часть своихъ средствъ на выписку Евангелий, брошюры и листковъ религиозно-нравственнаго содержания для раздачи таковыхъ среди прихожанъ.

На виѣбогослужебныхъ беѣдахъ, обязательныхъ для всѣхъ приходовъ, знакомить прихожанъ съ современными событиями, переживаемыми нашимъ отечествомъ, разъясняя ихъ при этомъ на основании учения церкви, сопровождая беѣды церковнымъ пѣніемъ и пѣснями патріотического содержания, а гдѣ можно и тушаниами картинами.

Открытие окружной благочиннической библиотеки признать необходимо нужнымъ; учредить библиотеку въ селѣ Устьцильмѣ и на выписку книгъ и разного рода другихъ печатныхъ изданій обложить ежегоднымъ сборомъ: каждого священника благочинія 3 руб. діакона — 2 руб. и псаломщика 1 руб. Кромѣ сего въ пользу библиотеки назначить съ общей церковной доходности, кромѣ суммы, имѣющихъ специальное назначение по 1% съ рубля, освободивъ отъ сего взноса, по причинѣ крайней бѣдности церкви Замежную и Устькоожвинскую. Къ участію въ устройствѣ библиотеки приглашать жертвователей изъ мірянъ. Помѣщеніе для библиотеки, въ равно Завѣдующаго посѣдѣнію избрать изъ среды мѣстного духовенства на слѣдующемъ братскомъ собрании.

По З-му отдѣлу въ благотворительномъ отчиненіи: Обратить особое вниманіе на благотворительную деятельность Церковно-приходскихъ попечительствъ и могутыхъ возникнуть Приходскихъ Совѣтовъ, каковыми рекомендовать выдѣлать часть своихъ средствъ на помощь бѣднымъ и дѣйствительно нуждающимся лицамъ изъ мѣстныхъ прихожанъ. Въ дѣлѣ благотворительности мѣстное духовенство обязано служить примѣромъ для другихъ. Степень нужды и мѣры помощи должны быть обсужденны общимъ собраниемъ членовъ Попечительствъ и Приходскихъ Совѣтовъ.

Для пастырскаго дѣла въ просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ собраніе признаетъ весьма желательнымъ выдѣлать на эти предметы часть

церковныхъ средствъ, по усмотрѣнію причтовъ и старость мѣстныхъ церквей; но, къ прискорбію своему, собраніе находитъ это невозможнымъ въ виду материальной бѣдности и обремѣненія процентными сборами на общія епархиальныя нужды большинства церквей округа, въ коихъ, за уплатою процентныхъ сборовъ, частъ не остается средствъ на покупку даже столь необходимыхъ предметовъ, какъ напримѣръ мука для просфоръ и вино для совершенія таинства Евхаристии.

Окружный Братскій Собраний Окружного Духовенства признать не только желательнымъ, но и необходимымъ нужнымъ, при чемъ желательно участіе въ этихъ собраніяхъ и представителей отъ мірянъ. Ближайшее Братское Собрание собрать въ декабрѣ сего года или же въ январѣ 1907 года при чемъ въ избраниі окончательного срока собранія уполномочить мѣстного о. Благочиннаго. Мѣстомъ собранія назначаетъ село Кычкарское. На это собраніе всѣ священники благочинія, а равно штатный діаконъ Устьцилемекаго собора обязаны явиться непремѣнно, а псаломщики, въ виду материальной необеспеченности могутъ являться по желанию.

По поводу недоумѣній и скорбей священника въ раскольническомъ приходѣ.

Одинъ изъ равнѣстныхъ и добрыхъ пастырей, подвизающійся въ раскольническомъ приходѣ, недавно обратился въ Комиссию по дѣламъ старообрядчества съ рапортомъ, въ которомъ раскрываетъ свои недоумѣнія и скорби по поводу усилывающейся пропаганды раскола.

За послѣднее врмѧ во вѣренномъ мнѣ приходѣ стали все чаще и чаще повторяться случаи совращенія православныхъ въ расколъ. Нерѣдко случается такъ: прихожанинъ все время считавшійся, по крайней мѣрѣ видимо, православнымъ и даже за вѣсколько дней до смерти напутствованный святыми тайнами, предъ самою

смерти все же совращается въ расколъ и перекупывается, не смотря ни на какія увещанія и предостереженія со стороны священника. Особенно это нужно сказать про тѣ дома, гдѣ сама хозяйка закоренѣлая раскольница. Нѣкоторыя женщины раскольницы на столько фанатичны, что нерѣдко, по уходѣ православнаго священника отъ ихъ умирающихъ мужей, стараются поскорѣе „переосвятить“ все тѣ мѣста, на которыхъ стоять священникъ, все тѣ иконы, на которыхъ онъ молился, и даже скобки, за которая имъ отворились двери; въ довершеніе же всей этой процедуры ониъ дѣятельно принимаются за умирающихъ мужей. Всѣ эти и подобная имъ проявленія народнаго нравѣстства и раскольничаго фанатизма меня, какъ пастыря, весьма волнуютъ и замѣтно подрываютъ мое здоровье. Главное, не знаешь, какъ поступить въ подобныхъ случаяхъ: считать ли прихожанъ, передъ смертию совращенныхъ въ расколъ, по прежнему православными; потому, отпѣватъ и молиться о нихъ въ церкви, или же, положившись на святую волю Божію, предоставить это дѣло самимъ родственникамъ и, такимъ образомъ, хотя невольно дать поводъ раскольникамъ торжествовать свою побѣду? Дѣло въ томъ, что вся вина въ такихъ случаяхъ обычно сваливается на самихъ умершихъ; они, моль, сами заявляли предъ смертию, что „къ церкви больше не желаютъ“; старушки же, а за ними и другие родственники обыкновенно тутъ „ничего не видали и не слыхали“, „ничего они не знаютъ и не понимаютъ, какъ люди темные и неученые, такъ что дѣла то въ настоящемъ его видѣ никогда и не узнаешь.“

Покорнѣйше и убѣдительнѣйше прошу Комиссію разъяснить мнѣ, какъ поступать въ подобныхъ случаяхъ и какъ, вообще, быть теперь по отношенію къ старообрядцамъ, которые, особенно теперь со временемъ объявленія свободы вѣроисповѣданій, начинаютъ довольно высоко поднимать свои головы и дѣйствовать болѣе рѣшительно и открыто? А въ будущемъ вѣдь нужно ожидать пожалуй и еще худшаго, особенно, если усилются здѣсь влияние „австрійцевъ“. Течерь, и то уже

въ большомъ ходу среди нашихъ сельчанъ журналъ „Старообрядецъ“ и газета съ приложеніями листовъ отъ „австрійцевъ“. Вообще намъ, заинтересованнѣмъ въ дѣлахъ противораскольнической миссіи, необходимо ко всему въ будущемъ быть подготовленными. По этому то еще разъ почтительнѣйше прошу Комиссію дать мнѣ по возможности точныя и опредѣленныя указанія: какъ быть теперь по отношенію къ старообрядцамъ? Да и не только дать указанія, но и помочь, чѣмъ можно, въ благоустройстіи прихода. Приходъ нашъ нуждается во многомъ: и въ благоукрашеніи святыхъ храмовъ Божіихъ, и въ устройствѣ школъ, и въ упорядоченіи церковныхъ службъ, особенно же церковнаго пѣнія, могущаго имѣть большое миссіонерское значеніе и т. д. У старообрядцевъ въ настоящее время идетъ, видимо систематическое обученіе дѣвицъ швѣнію; не такъ давно для этой цѣли прѣѣзжали изъ Вологодской губерніи въ наше селеніе какія то дѣвицы. Въ виду всего этого усиленно прошу васъ, всечестнѣйшии отцы, помочь намъ въ благоустройстіи всей, вообще, церковно-приходской жизни. Помогите намъ и наставлѣніями, и средствами и чѣмъ только можете! Въ сторонней помощи и содѣйствіи мы, особенно въ настоящее время, весьма нуждаемся“.

Содержаніе приведенного рапорта говорить само за себя. Нельзя назвать его иначе, какъ крикомъ наибольшей души пастыря, измученнаго недоумѣніями и скорбями на тернистомъ поприщѣ тяжелаго служенія въ раскольническомъ приходѣ. Мы намѣренно публикуемъ въ епархиальномъ органѣ этотъ рапортъ, въ надеждѣ, что другие пастыри услышать крикъ своего собрата и отзовутся на него. Съ своей же стороны могу сказать скорбящему душой пастырю слѣдующее.

Прежде всего не падайте духомъ и не унывайте, какія бы ни встрѣчались непрѣятности, неудачи и неожиданности на поприщѣ вашего пастырскаго дѣланія. Укрѣпляйтесь о Господѣ.

Въ настоящее время намъ необходимо считаться съ существующимъ положеніемъ, какое создалось для

настырей въ раскольничихъ приходахъ изданиемъ нового закона о свободѣ вѣроповѣданія, предоставившаго и старообрядцамъ свободу въ дѣлахъ вѣры. Пріѣхать теперь къ какимъ нибудь инѣшимъ мѣрамъ и полицейскому воздействию на нихъ ни въ коемъ случаѣ нельзя. Въ нашемъ распоряженіи остаются только чисто нравственныя средства ненасильного настырского воздействиія на старообрядцевъ путемъ частныхъ бесѣдъ съ ними, увѣщаний, молитвъ, истового богослуженія общественного и частного при требоисправленіяхъ. Очень многое значить личный примѣръ безукоризненной христианской жизни самого настыря и его православныхъ насомыхъ, при любовноснисходительномъ отношеніи къ заблуждающимся. Окажутъ эти мѣры, Господу содѣстующую, какое либо доброе воздействиѣ и влияніе на старообрядцевъ слава Богу; не будетъ замѣтно очевидныхъ результатовъ, терпѣливо подождать, не ослабѣвать въ этихъ нравственно настырскихъ мѣрахъ воздействиія, не падать духомъ и продолжать сѣять добруя сѣмена, предоставивъ Самому Господу возвращать ихъ. Богъ дастъ, современемъ они возрастутъ, созрѣютъ и принесутъ плоды, гдѣ въ тридцать кратъ, гдѣ въ шестьдесятъ, а гдѣ и во сто. Сила Божія и въ немоци совершається. Наше дѣло нѣтѣнто сѣять сѣмена правой вѣры и доброй жизни и почаще поливать ихъ молитвою и призываніемъ Божіей помощіи, а Господь самъ возраститъ ихъ.

Въ частности по вопросу о томъ, какъ быть въ тѣхъ случаяхъ, когда старухи-старообрядки сопротивляются въ расколѣ и перекупываютъ умирающихъ больныхъ и старииковъ, считавшихся православными и даже напутствованныхъ св. Тайнами, по этому вопросу какихъ либо точно опредѣленныхъ и непогрѣшимыхъ указаний дать нельзя. Здѣсь необходимо самому священнику сообразоваться съ обстоятельствами и слушаться вѣльній своей настырской совѣсти и здравыхъ указаний собственнаго разума. Случай могутъ быть схожіе, а обстоятельства, при которыхъ они происходятъ, могутъ очень видоизмѣняться.

Можетъ случиться такъ, что православнаго члена церкви, въ болѣзни или старости, старообрядцы убѣдятъ перейти въ расколъ. Послѣ этого, можетъ быть, онъ самъ не пожелаетъ передъ смертю напутствоваться отъ православнаго священника святыми тайнами. А затѣмъ, когда погрѣть, старообрядцы похоронятъ его по своему обычая. Въ такомъ случаѣ приходится продолжить почившаго волѣ Божіей.

Въ тѣхъ же случаяхъ, когда къ умирающему приглашаютъ священника для напутствованія св. Тайнами, хорошо и полезно спрашивать больного при свидѣтеляхъ домашнихъ, какъ онъ желаетъ, въ случаѣ смерти, быть погребеннымъ, по православному или по старообрядчески? Конечно, разъ онъ самъ пожелалъ напутствоваться св. Тайнами отъ православнаго священника, можно почти не сомнѣваться, что имъ будетъ выражено желаніе и до смерти оставаться православнымъ, а по смерти быть погребеннымъ по православному чину. А если бы, начо чаянія, онъ выказалъ желаніе быть отпѣтымъ по старообрядчески, то необходимо разъяснить ему всю несообразность для провѣденія всю жизнь въ православіи и напутствованія по православному Св. Тайнами желать быть погребеннымъ по раскольнички. Надо убѣдить его и умереть православнымъ и быть отпѣтымъ въ православной церкви. Когда онъ такое желаніе выскажетъ, необходимо, если въ его семье есть склонные къ расколу и предвидится опасность, что, по уходѣ священника, больного будутъ убѣждать перейти въ расколъ и похорониться по старообрядчески, необходимо въ такихъ случаяхъ заявить его родственникамъ, что съ ихъ стороны будетъ преступно сорванивать умирающаго въ расколъ послѣ напутствования его св. Тайнами и послѣ того, какъ онъ самъ сознательно, въ ихъ присутствіи, изъявилъ желаніе до конца жизни оставаться православнымъ и быть погребеннымъ по православному. Знайте, можетъ сказать имъ священникъ: что бы вы теперь съ нимъ ни делали, какъ бы вы его ни увѣщевали, сколько бы разъ вы его не перекупывали, я все же буду считать его

православнымъ и, когда помретъ, погребу по православному. Во многихъ случаяхъ эта мѣра подѣйствуетъ и раскольники оставятъ умирающаго въ покой. Тогда слава Богу! Спора о томъ, кому хоронить умершаго, не будетъ. Православный священникъ погребеть по православному чину оставшагося до конца жизни вѣриамъ православію члена Христовой церкви.

Но можетъ быть и такъ: уйдетъ священникъ послѣ напутствованія умирающаго, пройдетъ некоторое время, и старообрядцы приступить къ больному съ убѣждениемъ перейти въ расколъ и перекреститься, обѣщаючи за это выздоровленіе, а по смерти прощеніе всѣхъ грѣховъ и царство небесное. Настойчивыя убѣжденія фанатиковъ, граничащія съ нравственнымъ насилиемъ надъ освѣщеннимъ сознаніемъ умирающаго, достигаютъ своей цѣли: болѣй сознательно, а можетъ быть полусознательно или даже совсѣмъ безъ сознанія воспрепятствуетъ раскольникамъ перекупать его; а когда онъ помретъ, тѣ заявятъ священнику, что умерший самъ де передъ смертью пожелалъ перекреститься и быть схороненнымъ по старообрядчески. Какъ тутъ поступить священнику? Но нашему мнѣнію, надо хоронить умершаго по православному, на томъ основаніи, что умершій передъ смертю сознательно исповѣдался и причастился св. Таинъ и сознательно выразилъ желаніе быть отпѣтымъ въ православной церкви, что бы тамъ фанатики раскольники ни говорили, будто онъ послѣ передумалъ и самъ пожелалъ перекреститься. Если же родственники схоронять его по старообрядчески, не увѣдомивъ предварительно священника, то послѣднему останется предоставить почившаго волю Божію. Православная церковь насилино къ себѣ никого не тянетъ и своихъ даровъ насилино никому не навязываетъ. Ей дороги только тѣ члены, которые искренно сами привязаны къ ней, по убѣждению въ ея святости и спасительности пребыванія въ ней. Думаемъ однако, что священникъ не погрѣшилъ, если и за таковыхъ будетъ молиться Человѣколюбцу Господу.

Впрочемъ повторяемъ: все это вопросы пастырской совѣсти. Пусть самъ священникъ сообразуется съ обстоятельствами и поступаетъ въ каждомъ случаѣ, какъ велитъ ему его паstryрская совѣсть. Смотри по обстоятельствамъ, священникъ можетъ отнести такового умершаго полнымъ православіемъ чиномъ, можетъ проводить его только съ именемъ „Святый Боже“, а можетъ и совсѣмъ уклониться отъ погребенія.

Хорошо было бы, если бы у насъ въ приходахъ были организованы братства изъ лицъ обоего пола, прѣданныхъ церкви. Одному священнику въ приходѣ за всѣмъ не уѣдѣть и всюду не поспѣть. Вотъ если бы братчики и братчицы навѣщали больныхъ и престарѣлыхъ, ухаживали бы за ними, приготавливали къ христіанской кончинѣ и оберегали отъ фанатизма раскольниковъ, которые особенно усиливаются подѣйствовать на умирающихъ и всячески склоняютъ ихъ къ переходу въ расколъ и къ перекрещиванию, тогда бы не было печальныхъ случаевъ совращенія передъ смертю православныхъ въ расколъ; по крайней мѣрѣ такіе случаи значительно сократились бы и были бы рѣдкимъ исключениемъ.

По требованіямъ современной жизни, предъявляющимъ къ намъ православнымъ паstryямъ, необходимо намъ обратить самое серьезное вниманіе на организацію и развитие внутренней приходской жизни. Нужно объединить и сплотить всѣхъ прихожанъ вокругъ своего паstryря. Въ единеніи сила. Это теперь прекрасно сознаютъ всѣ. Сектанты и раскольники объединяются, сплачиваются, широко развиваются приходско-общинную жизнь, прекрасно организуютъ дѣло благотворительности и взаимопомощи въ своихъ общинахъ, такъ что у нихъ нѣть нуждающихся, устраиваютъ школы заводятъ прекрасные хоры пѣвчихъ, благолѣпно обставляютъ богослуженіе, выписываютъ специальная газеты и брошюры, широко распространяя ихъ въ своей и православной средѣ, выдѣляютъ изъ себя ревностныхъ защитниковъ и распространителей расколо-сектантства. На все у нихъ достаетъ и силъ и средствъ, потому что

они организованы и объединены. Воодушевленія у них много — вотъ имъ все и удается. А у нась православныхъ нѣть ничего этого или есть въ незначительныхъ дозахъ. И вотъ, когда расколо-сектантскія общины процвѣтаютъ и развиваются на счетъ православія, мы стонемъ, падаемъ духомъ, безнomoщно опускаемъ руки, не зная, что дѣлать и какъ быть съ надвигающейся пропагандою расколо-сектантства. Привыкли мы все дѣлать по указкѣ сверху, только на начальство полагаемся, оно де нась выручитъ. Нѣть пора намъ проявлять собственную инициативу и самодѣятельность, пора перестать оглядываться по сторонамъ и искать помощи откуда то издали. Нужно полагаться на свои внутреннія приходскія силы и средства. Надо объединить насомыхъ между собою и съ настыремъ. Нужно сплотить и воодушевить приходъ. Тогда и у нась явятся приюты и богадѣльни, не будетъ нуждающихся, хватитъ собственныхъ приходскихъ средствъ и силъ на все: и храмы будутъ благоукрашены, и школы хорошо поставлены, и хоры пѣвчихъ организуются и грамотны всѣ будутъ, и библиотеки съ читальнями появятся. Тогда не страшны будутъ намъ никакіе раскольники и сектанты. Организуйтесь же, съ Божіей помощью, и объединяйтесь. Въ единеніи — сила, а въ христіанскомъ единеніи — тѣмъ болѣе.

Священикъ В. Любавскій.

Изъ епархиальной хроники.

31 августа сего года въ 7 часовъ вечера протоіереи, іереи и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній г. Архангельска, собравшиесь подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Владыки въ архіер. домѣ, обсуждали вопросъ о мѣрахъ благоуспѣшившаго воздѣйствія на современное религіозно-нравственное настроеніе общества въ цѣляхъ укрѣпленія и проведения въ немъ началь христіанской жизни и міровоззрѣнія.

Собрание открыто Его Преосвященство рѣчью, въ которой указалъ на благовременность обсудить вопросъ о возобновленіи и постановкѣ въ текущемъ году религіозно-нравственныхъ чтеній, издавна ведомыхъ въ г. Архангельскѣ въ залѣ Городской Думы въ теченіи Рождественского и Великаго постовъ. „Совершенно очевидно, сказалъ Владыка, что на вопросъ: открывать ли чтенія въ текущемъ году или нѣть, отвѣтъ можетъ быть только одинъ положительный: да, открывать, продолжать чтенія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, тѣмъ болѣе, что текущій годъ, годъ страшной религіозной и политической смуты въ нашемъ отечествѣ требуетъ отъ насть-настырей словеснаго стада Христова — примѣненія особой учительности, напряженнаго проповѣдничества и усиленного назиданія нашихъ насомыхъ“. Въ послѣднее время враги церкви и государственного порядка усиленно всеми мѣрами стараются разращать православную настулу пагубными чтеніями и возбуждаютъ православный народъ къ отрицанію вѣры, забвенію христіанской любви и возстанію противъ законныхъ іерархической и государственной властей; эти враги путемъ бесѣдъ, митинговъ и особенно путемъ газетной публицистики и огромнаго количества печатныхъ брошюръ большую частію переведенныхъ съ иностраннѣхъ языковъ на основаніи произведеній западныхъ атеистовъ и анархистовъ, смухаютъ въ громадной своей массѣ невѣжественный русскій православный народъ и возбуждаютъ его къ дѣйствіямъ противъ Св. Церкви и ея священнослужителей и противъ Верховной Царской Власти. Поэтому неотложно необходимо настырямъ Архангельской настыи (также смухающей и разращающей упомянутыми врагами Св. Церкви) и вообще лицамъ, получившимъ основательно богословское образованіе, принять усиленныя мѣры къ противодѣйствію современнѣй разнознѣзывающей религіозно-политической пропагандѣ среди населенія г. Архангельска. Въ числѣ этихъ мѣръ, между прочимъ, одна изъ удобнѣйшихъ-поставить на должную высоту уже издавна практикуемыя религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ Архангельской Думы,

оживляється п'єніем архіерейським хоромъ церковныхъ п'єсней. Затѣмъ дѣлопроизводителемъ Комитета по устройству религіозно-нравственныхъ чтеній Н. Д. Козминымъ былъ прочитанъ отчетъ о веденіи религіозно нравственныхъ чтеній въ 1905—6 году.

Въ составъ Комитета входили слѣдующія лица: Ректоръ Архангельской Духовной Семинаріи протоіерей А. Е. Орловъ, 2)protoіерей Михаило-Архангельской церкви В. И. Аристовъ и 3) преподаватель Архангельского Духовнаго Училища Н. Д. Козминъ. Обязанности по веденію чтеній были распределены такимъ образомъ. Ректоръ Семинаріи прот. А. Орловъ состоялъ предсѣдателемъ Комитета. Обязанности распорядителя чтеній и дѣлопроизводителя исполнялъ преподаватель Н. Козминъ. Прот. В. Аристовъ оказывалъ содѣйствие по разыскѣ объявлений о чтеніяхъ священникамъ нѣкоторыхъ приходскихъ церквей для раздачи народу.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, чтенія открылись въ ноябрь мѣсяцѣ и велись въ теченіи Рождественскаго и Великаго поста. Каждое чтеніе сопровождалось п'єніемъ духовныхъ п'єснопѣній, исполнявшихся архіерейскимъ хоромъ съ участіемъ любителей. Всѣхъ чтеній было предложено 9. Чтенія предлагались въ залѣ Городской Думы.

Темы для чтенія были слѣдующія.

1) 21 ноября „Объ отношеніяхъ къ ближнему“. Читалъ преподаватель Духовной Семинаріи священникъ М. Поповъ. Архіерейскимъ хоромъ были исполнены п'єснопѣнія: „Благослови душа моя Господа.“.. греческаго распѣва и „Заступнице Усердная“. муз. Тернова.

2) 27 ноября. „О нравственности вообще“. Читалъ свящ. Мудровъ. Хоромъ исполнены п'єснопѣнія: „Воскресеніе Христово“... концертъ и „Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ“, концертъ Вортнянского.

3) 4 декабря. „Истинное понятіе о чести и фальшивыя о ней представлениа“. Чтеніе предложено свящ. А. Пулькинымъ. Хоръ исполнилъ п'єснопѣнія: „Отъ юности моей“... и „Достойно есть“... муз. Чайковскаго.

4) 11 декабря. „Христосъ Утѣшитель“. Читалъ свящ. В. Воробьевъ. Хоръ исполнилъ п'єснопѣнія: „Блаженъ мужъ.. кievскаго распѣва и „Достойно есть“... сербскаго распѣва.

5) 18 декабря. „Значеніе Св. Земли для христіанскаго міра вообще и православнаго русскаго народа въ особенности“. Чтеніе было предложено свящ. А. Нечаевымъ. Исполнены были п'єснопѣнія: „Радуйтесь праведніи“... концертъ, муз. Бортнянского и „Вѣральной Воеводѣ“... кievскаго распѣва.

6) 19 февраля. „Церковь и Государство въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ“. Читалъ преподаватель дух. семинаріи В. Поповъ. Пѣли: „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ муз. Веделя и „Душа моя, душа моя, возстани“... тріо.

7) 26 февраля. „Ясное въ наукѣ и неясное въ религії“. Чтеніе было предложено инспекторомъ классовъ Арх. Епарх. Женск. Училища прот. А. Кириловымъ. Хоръ исполнилъ п'єснопѣнія: „Виждь твоя пребеззаконная дѣла, о душѣ“... муз. Львова и „Покаянія отверзи ми двери“... муз. Архимандрита Феофана.

8) 12 марта. „О лѣнности“. читалъ преподаватель Сем. свящ. И. Поповъ. Пѣли „Господи, кто обитаетъ въ жилищи Твоемъ“... муз. Бортнянского и „Пріидите ублажимъ Іосифа“... муз. его же.

9) 19 марта. „Вопросъ“ о безубойномъ питаніи „человѣка, рѣшаемый съ христіанской точки зрѣнія“. Читалъ свящ. В. Богдановъ. Хоромъ исполнены были п'єснопѣнія: „Тебе одѣющагося свѣтомъ“... муз. Турчанинова и „Разбойника благоразумнаго“... (тріо) муз. Воротникова.

Всѣ чтенія представлялись лекторами предварительно на просмотръ Его Преосвященству, который дѣлалъ не рѣдко соотвѣтственныя указанія объ измѣненіяхъ въ чтеніи.

Приходъ и расходъ суммъ Комитета за отчетный годъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: отъ 1904—5 г. оставалось къ 1905—6 г. 8 руб. 91 к. и въ отчетномъ году отъ продажи билетовъ на чтенія выручено 82 р. 95 к., слѣдовательно всего на приходѣ состояло

91 р. 86 к. Всего израсходовано 148 р. 45 к., т. е. расходъ привысилъ приходъ на 56 р. 59 к. каковая сумма пожертвована Его Преосвященствомъ.

По приблизительному подсчету число лицъ, посѣтившихъ, чтенія, было около 1000 человѣкъ, не считая учившихся, которымъ былъ предоставленъ бесплатныхъ входъ въ залъ.

Выслушавъ отчетъ собраніе приступило къ обсужденію вопроса о характерѣ чтеній, а именно: "не слѣдуетъ ли придать имъ форму діалогической, чтобы слушатели могли предлагать лектору тѣ или другіе вопросы по предмету содержанія чтенія и получать разъяснительныя отвѣты. Во избѣжаніе могущаго возникнуть при этомъ неблагоприличия и непорядковъ по причинѣ недисциплинарности слушателей, принадлежащихъ къ самимъ различнымъ слоямъ общества и въ цѣляхъ дать возможность вполнѣ сосредоточиться на читаемомъ, собраніе рѣшило и Владыка одобрилъ" оставить за чтеніями ихъ прежній характеръ-повѣствовательный". Наконецъ, собраніе обсудило вопросъ о предмѣтахъ чтеній: предлагать ли ихъ въ известной системѣ или каждый лекторъ будетъ говорить на тему, имъ избранную.

Предметами чтеній, по общему мнѣнію собранія, одобренному Его Преосвященствомъ, должны быть разнообразные трактаты по тѣмъ основнымъ вопросамъ христіанской вѣры и нравственности, а также христіанского общественного благоустройства, которые особыенно извращаются и ложно освѣщаются въ современныхъ многочисленныхъ газетныхъ статьяхъ и брошюрахъ, и вообще такъ называемой" копеечной народной литературою".

Эти чтенія въ залѣ Архангельской Городской Думы текущее полугодіе и первыя мѣсяцы 1907 г. назначены собраніемъ и Его Преосвященствомъ утверждены на слѣдующія числа и при участіи слѣдующихъ лекторовъ.

1906 г. 19 ноября. Священникъ Зосима Калашниковъ.
26 " Протоіерей Николай Замяткинъ.

3 декабря. Священникъ Владимиръ Купленскій.
6 " Протоіерей Аркадій Кирилловъ.
10 " Протоіерей Владимиръ Воробьевъ.
1907 г. 11 марта. Священникъ Василій Любавскій.
18 " Священникъ Веніамінъ Богдановъ.
25 " Священникъ Іоаннъ Поповъ.
1 апреля Василій Разумовскій.
8 " Николай Никитинъ.
15 " Священникъ Михаилъ Поповъ.—

Въ заключеніе Собраниемъ было возбуждено вопросъ объ устройствѣ въ г. Архангельскѣ паstryрскихъ собраній: Его Преосвященство изволилъ разрѣшить сіе собраніе и первое изъ нихъ было назначено на 8-ое Сентября.

Изъ Холмогоръ.

(Встрѣча новой настоятельницы мѣстнаго монастыря игуменіи Ангелины.)

Въ № 15 Епархиальныхъ Вѣдомостей текущаго года было сообщено о томъ, что вмѣсто скончавшейся настоятельницы Холмогорскаго второкласснаго Успенскаго женскаго монастыря, игуменіи Евпраксіи, закрытою баллотировкою сестрами обители была избрана на должность настоятельницы бывшая казначея того монастыря, монахиня Ангелина.

Это избраніе высшою духовною властью нынѣ утверждено, а 27 августа с. г., Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, при служеніи въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома, монахиня Ангелина возведена въ санъ игуменіи, въ каковомъ санѣ прибыла въ монастырь 1-го сентября.

Встрѣченная во вратахъ обители сестрами монастыря пѣнiemъ тропаря и кондака Успенію Божіей Матери, матушка прошла въ Успенскій храмъ, гдѣ ее ожидали священнослужители монастыря, имѣя во главѣ о. настоятеля городскаго собора. Облачившись въ мантю

и приложившись къ св. Кресту и мѣстамъ иконамъ, мать игуменія заняла свое мѣсто. Затѣмъ, о. протоіерей обратился къ ней съ слѣдующимъ привѣтствіемъ:

„Всечестная и боголюбивая мать
игуменія Ангелина!

Сегодняшній праздникъ церковнаго новолѣтія для нашей обители усугубляется настоящимъ торжественнымъ ветупленіемъ твоимъ въ сей св. храмъ въ качествѣ игуменіи и настоятельницы обители сея! Привѣтствуя тебя отъ лица вѣренихъ твоему управлению св. обители, привѣтствуя съ полученiemъ такого дара, котораго сподобляются весьма немногие... Вѣстѣ съ твоими духовными сестрами и мы, священнослужители, радуемся такому избранию; утѣшиаляемъ мыслю видѣть въ тебѣ достойную начальницу древней и славной обители сей, истинную игуменію богоизбранныхъ тебѣ сестеръ.

Тихо и мирно въ подвигѣ молитвы, посильнаго труда и послушанія текла до сего времени жизнь твоя здѣсь... Довольная своею участіемъ, никогда не помышляла ты о высокомъ санѣ игуменскомъ, но неисповѣдимый въ судьбахъ своихъ Ипромысел Всевышнаго судилъ иначе... И нынѣ, съ полною покорностію зову Божію, принимая возлагаемое служеніе, ты пришла въ св. храмъ и просить помоць свыше для терпѣливаго прохожденія подвиговъ иночества и благополучнаго управлія вѣреною твоему попечению Холмогорскою обителю. Я увѣренъ, что бремя тяготы и ответственность этого великаго служенія тебѣ, продолжительное время стоявшей въ близкихъ отношеніяхъ къ бывшей настоятельницѣ, хорошо извѣстны, а потому не буду нынѣ говорить о нихъ. А лучше, какъ пастырь церкви, принявъ во вниманіе естественное для всякаго смущеніе и трепетъ при этихъ исключительныхъ обстоятельствахъ твоей жизни, позволю себѣ одобрить и укрѣпить смущенный духъ твой упованіемъ на всесильную помощь Божію и вѣрою въ непреложность словъ священнаго писанія, что сила Божія въ немощи совершається. Твер-

до вѣрой и надѣйся, что Человѣколюбецъ Богъ укрѣпитъ, наставить и вразумить тебя, какъ право править порученное дѣло и вести вѣренихъ тебѣ сестеръ по пути къ вѣчному спасенію. „Господи, рабъ Твой есмъ азъ: вразуми мя, научи мя творити волю Твою. Господи, да будетъ воля Твоя!“

Благодать Господа нашего Иисуса Христа да будеть съ тобою во вся дни житія твоего!

Достопочтенѣйшиіе отцы, братіе и боголюбивыя сестры! помолимся нынѣ Пастырепрачальнiku Цебесному, да дастъ онъ богоизбранной матери игуменіи исполновано проходить ея служеніе и да благословить миромъ и любовью наше взаимное сожительство во всѣ дни жизни нашей“.

Послѣ сего священнослужители вышли на средину храма для совершеннія молебствія Спасителю и Божій Матері, съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

По окончаніи богослуженія, мать игуменія сопровождалась сестрами въ свою настоятельскую квартиру, гдѣ пѣвчими монахинями, подъ опытнымъ управлениемъ соборнаго діакона В. А. Фирсова, прекрасно быль исполненъ концертъ Бортнянского: „Влажни лади, вѣдунѣ воскликновеніе...“ Концертъ закончился многолѣтнми виновницѣ торжества. Затѣмъ матушкѣ поднесены былъ сестрами хлѣбъ-солъ и привнесено поздравленіе, причемъ каждая вручала ей здравную просфору. Растроганная до слезъ, мать игуменія благодарила за оказанную ей высокую честь.

Въ заключеніе нeliшнимъ считаемъ сообщить краткія біографічнія свѣдѣнія о матушкѣ игуменіи. Игуменія Ангелина, въ мірѣ Матрона Алексѣева Спѣхина, родилась въ Зачачьевскомъ приходѣ, Холмогорскаго уѣзда; образованія домашнаго. Восьми лѣть отъ рода она поступила въ Холмогорскій Успенскій монастырь (1863 г.). Главнымъ послушаніемъ юной послушницы было клиросное чтеніе и пѣніе. Здѣсь она 24-го февраля 1895 года была пострижена въ мантю (монашества) и названа Ангелиною. Въ томъ же году се-

стры обители единодушно избрали ее въ должность казначеи, каковую должность она исполнила до самого настоятельства своего.

Какъ смотрять на мать Ангелину сестры обители это видно уже изъ устроенной ими ей торжественной встречи и подарковъ. Мы же со своей стороны прибавимъ, что дѣйствительно, кто вступалъ въ какія либо сношенія съ матушкой Ангелиной, выносилъ самыя лучшія впечатлѣнія ввиду ея смиреннаго благоговѣнства и законности, растворенной любовію.

◆◆◆◆◆

О религіозно-нравственномъ состояніи Олангскаго прихода Кемскаго уѣзда.

Религіозно-нравственное состояніе Олангскаго прихода представляется намъ въ довольно печальномъ видѣ. Такъ мы не можемъ не сокрушаться замѣчая почти соверненную отчужденность жителей с. Оланги отъ общенія съ православной церковью. Особенно это чувство ощущается въ праздничные дни, такъ какъ они никогда мѣстными жителями обоего пола не освящаются общественной молитвою. Только одни дѣти — ученики церковно-прих. школы исправно посещаютъ церковное богослуженіе въ эти дни. Даже въ великий постъ только тѣ же дѣти, человѣкъ 30, ежегодно на первой недѣли его исповѣдуются и причащаются св. Таинъ, а родители не считаютъ для себя долгомъ исполнять эти св. Таинства не только въ этотъ постъ, но даже и при своей смерти. Тоже можно сказать и о Таинствахъ брака и крещенія; эти послѣднія хотя и принимаются, но единственно для того, чтобы дать законность рожденія своимъ дѣтямъ; однако и здѣсь замѣчаются продолжительность внѣбрачного сожительства и равнодушное отношение къ крещенію дѣтей. Если такъ небрежно здѣшніе жители относятся къ важнѣйшимъ Таинствамъ Православной церкви, то тѣмъ болѣе можно сказать это объ ихъ отношеніи къ церковнымъ обря-

дамъ и уставамъ, какъ напр. къ отпѣванію умершихъ и панихидамъ по нимъ, а особенно къ церковному почищенію умершихъ. Крестные ходы, молебны и славленіе по домамъ въ Рождество Христово и Пасху у нихъ не имѣютъ мѣста, да и вообще Кресть Христовъ и священникъ нагоняютъ на нихъ какой то непонятный страхъ. Иконы почитаются только старыя, неосвященные въ онѣ, пренебрегаются; есть и пить съ кѣмъ-либо изъ одной посуды, особенно съ православными, они считаются за грѣхъ, а оставаться по нѣсколько лѣтъ и не рѣко вею жизнь, какъ уже сказано, въ внѣбрачномъ сожительствѣ по ихнему понятію безгрѣшно. Послѣ всего сказанного можно заключить, въ какомъ печальному положеніи находится духовно-нравственное состояніе жителей. Олангская церковно-приходская школа является поэтому имѣющею весьма важное значеніе для религіозно-нравственного просвѣщенія хотя дѣтей жителей Оланги. Она здѣсь, послѣ храма Вожія, есть единственный свѣтильникъ на весь Олангскій, корельскій приходъ, съ 3000-ми населеніемъ обоего пола. Однако въ ней обучалось въ истекшіе 8 уч. год. всего 47 мал. 13 д.—60 чел., а неграмотныхъ дѣтей школьнаго возраста остается въ приходѣ 164 м. 157-д.—321 чел.

Такое количество неграмотныхъ дѣтей тѣмъ болѣе печально, что безъ поступленія въ школу ни одинъ изъ нихъ ни разу не бываетъ въ церкви и не пріобщается св. Таинъ. Да и изъ 60 человѣкъ грамотныхъ дѣтей въ приходѣ только 30, включая обучющихся, не забываютъ сознательной вѣры и разумной жизни, а большинство остальныхъ подпадаютъ вліянію своихъ родителей. Поэтому мы думаемъ, что недостаточно одной Олангской школы на весь приходъ, но настоятельство требуется открыть хотя еще одну церковно-приходскую школу. Самый удобный пунктъ для таковой школы деревня Ругозеро, въ 50 верстахъ отъ села Оланги. Въ этой деревнѣ уже достраивается церковь, такъ что школа въ этой деревнѣ, какъ и въ Олангѣ будетъ находиться подъ сѣнью церкви. Нужно имѣть въ виду,

что село Оланга самое отдаленное въ Кемскомъ уѣздѣ, и является послѣднимъ православнымъ просвѣтительнымъ пунктомъ къ границѣ Финляндіи. Оно расположено по обѣимъ сторонамъ довольно широкой рѣки Оланги, почти при впаденіи послѣдней въ Онежзеро. Всѣ жители Олангскаго прихода имѣютъ общеніе съ Финляндіей; вредное влияніе послѣдней въ религіозно-правственномъ отношеніи обнаруживается болѣе всего на молодыхъ людяхъ. Вотъ почему, повторяемъ, необходимо обучать и воспитывать дѣтей подъ ѿзною православной церкви и если церковныхъ школъ, съ открытиемъ намѣчаемой здѣсь будетъ двѣ, но и тогда еще учебно-воспитательное дѣло въ приходѣ не вполнѣ будетъ удовлетворено. При малѣйшей возможности, нужно еще изыскать ежегодное пособіе для обучения бѣдныхъ дѣтей, каковыхъ найдется здѣсь немало, вслѣдствіе отдаленности деревень, въ особенности отъ Олангской школы.

Учитель А. Поповъ.



Къ исторіи бывшаго Кандалакшскаго монастыря.

На лѣвомъ берегу рѣки Нивы при впаденіи ея въ Кандалакшинскую губу, противъ села Кандалакши въ XVI вѣкѣ былъ основанъ мужской общежитітельный монастырь, называвшійся Пречистенскимъ и Кокуевымъ. Въ какомъ именно году началъ свое существованіе монастырь неизвѣстно; во всякомъ случаѣ послѣ 1526 года — временіи крещенія Кандалакшскихъ лошарей, по ихъ просьбѣ и распоряженію новгородскаго архіепископа Макарія, пославшаго изъ „изъ Новгорода отъ соборной церкви священника и діакона“.

Точная свѣдѣнія о Кандалакшскомъ монастырѣ относятся къ 1574 и 1611 годамъ. Въ 1574 году въ монастырѣ было двѣ церкви. Одна въ честь Святителя Николая Чудотворца, съ двумя предѣлами — въ честь Апостоловъ Петра и Павла и Зосимы и Савватія соловецкихъ; другая церковь теплая въ честь Рождества Бог-

городицы. Иконы, книги и одинъ колоколъ были даръ царя и великаго князя, а три колокола заведены строителемъ монастыря. Въ 1590 году обѣ церкви сожжены шведами со всѣмъ имуществомъ, когда они „воевали волость Кандалакшу“ и разорили и сожгли многія селенія отъ Кеми до Умбы („Странникъ“, 1866 г. сентябрь, стр. 110). Насколько при этомъ пострадалъ монастырь, кромѣ церквей, и были ли избиты монашескуюющіе, подобно Печенгскимъ, неизвѣстно. Жители Кандалакши, по местному преданию, были избиты шведами. Избиеніе совершилось весной во время народнаго гулянья среди деревни; трупами убитыхъ были наполнены двѣ ямы. Въ одну яму были брошены мужчины, а въ другую женщины.

Дальнѣйшія свѣдѣнія относятся къ 1611 году. Въ этомъ году въ монастырѣ была одна церковь въ честь Рождества Богородицы, съ трапезою и келарскою, деревянная, шатровая. Игуменомъ въ монастырѣ былъ Сильвестръ. Въ монастырѣ жили 1 іеромонахъ, 26 старцевъ, 3 дьячка, 31 человѣкъ трудниковъ и 70 наемныхъ соловаровъ, дровосѣковъ и дрововозовъ; всего 132 человѣка.

Монахи имѣли пять душъ крестьянъ, жившихъ близъ монастыря. Въ монастырѣ и впѣ его были слѣдующія постройки: 16 келей, изъ коихъ двѣ больничныхъ, хлѣбная, поварня, пивальная, дружинная, погребъ, 4 амбара, дворъ для коровъ, 2 мельницы, 4 соловарни, дворъ въ погостѣ Княжой губѣ, съ двумя дворниками, три избы и двѣ скіи на западномъ Мурманскомъ берегѣ въ становищахъ Лавынцевъ, Локъ-Павловокъ и Кегарахъ, также мѣсто дворовое въ Колскомъ острогѣ.

По государственной жалованной грамотѣ монастырь получалъ въ Колскомъ острогѣ ежегодно изъ казенныхъ доходовъ отъ приказныхъ людей ружныхъ милюстинныхъ денегъ по 23 рубля 20 алтынъ съ гривною на хлѣбъ, ладонь и воскъ.

Монастырь владѣлъ 18½ луками угодій для покоя сѣна и рыбной ловли. Половина угодій приобрѣтена отъ кандалакшскихъ крестьянъ по 2 закладнымъ каба-

ламъ, по 15 купчимъ и по 5 данимъ послѣ 1574 года. Угодья простирались отъ Колвицкаго озера до Ковдозера, не представляя впрочемъ сплошнаго монастырскаго пространства. Монахи занимались ловлею рыбы по морскимъ тонямъ; въ рѣкахъ Нивѣ, Колвицѣ, Лунѣцѣ и Кандѣ заборами; въ озерахъ Имандрѣ, Ковдозерѣ и др. Промышляли въ лѣсахъ звѣрей и птиць. Восемь морскихъ тоней было собственно монастырскихъ и 16 совмѣстныхъ съ крестьянами Кандалакшской волости. Прѣѣзжали изъ монастыря для ловли рыбы на Мурманский берегъ въ западную сторону отъ Кольской губы.

За свои угодья, мельницы и соловарни монастырь платилъ въ государеву казну ежегодно на 4 рубля 14 и 5 денегъ, каковыя деньги обязанъ былъ отвозить въ Кольский острогъ*).

Священникъ Николай Павловскій.

Тихтозерская церковно-приходская школа Кемского уѣзда.

(Краткая историческая свѣдѣнія).

Въ юнѣ 1895 г. былъ открытъ Тихтозерскій приходъ, въ половинѣ авгуаста того-же года были назначены въ приходъ священникъ и псаломщикъ¹⁾, а съ 5-го февр. 1896 г. въ с. Тихтозерѣ²⁾ возникла „школа грамоты“³⁾. Начать обученіе ранѣе 5-го февр. для причта

* Составлено по выпискѣ изъ писцовой книги Алана Михалкова 116, 117 и 119 г. г., приложенной къ книгѣ Николая Харузина „Русские лопари“, Москва, 1890.

¹⁾ Кратк. истор. опис. прих. и церк. Арх. Епарх., вып. III, стр. 172-173.

²⁾ С. Тихтозеро, расположено на берегу озера Тихтозера, въ 290 верст. отъ г. Кеми. Сообщеніе съ селамъ устанавливается только съ замерзаніемъ рѣкъ, болотъ и озеръ. Отсутствіе къ селу дѣрогъ, что, впрочемъ, составляетъ общій недостатокъ Корелии и отдаленность его отъ уѣзного города придаютъ селу характеръ за-броженности и захолустности.

³⁾ Отнош. завѣд. шк. отъ 3/VI 1897 г. № 44.

было невозможно: въ селѣ не находилось помѣщенія для школы, такъ какъ причтовый домъ не былъ достроенъ.¹⁾ Школа возникла безъ всякихъ определенныхъ средствъ. Причтъ уступилъ одну небольшую (7 арш. × 5 арш. × 3 арш.) комнату въ своемъ домѣ и взялъ на себя трудъ по обученію дѣтей. Преподаваніемъ, кроме Закона Божія сталъ заниматься діаконъ Н. А. Прилежаевъ, бывшій ранѣе учит. въ одной изъ школъ Вологодской губ., Закону Божію обучаль приходскій священникъ И. Ф. Заостровскій. Учащихся въ школѣ было 13 м. Школа не имѣла должной обстановки, и учащимся приходилось сидѣть за однимъ неуклюжимъ столомъ „топорной“ работы. Положеніе учащихся, конечно, не представляло удобствъ, особенно на урокахъ письма. Завѣдующій школою писалъ Кемск. Учили. Отд.: „учащиеся 13 человѣкъ сидятъ за однимъ столомъ, за который можно посадить не больше 6 учениковъ²⁾... Но отблескъ не могло помочь школѣ, какъ это видно изъ разолюціи пресѣдателя, написанной на сообщеніи о. завѣдующаго: „Никакихъ денегъ въ Учили. Отд., кроме жалованья учащимъ, нѣть, а потому Учили. Отд., при всемъ желаніи своемъ, удовлетворить просьбу не находятъ возможнымъ.“ Не будетъ излишнимъ упомянуть, что Учили. Совѣтъ по дѣламъ распоряженія обѣ открытии школы въ с. Тихтозерѣ, Кемск. Учили. Отд. то-же не предлагало причту открыть школу, а лишь намѣщало с. Тихтозеро въ качествѣ пункта для одноклассной школы въ журн. постан. отъ 19-го февр. 1895 г. и указывало на необходимость отпуска казеннаго пособія на школу³⁾. Открытие школы, т. о., должно всецѣло принадлежать инициативѣ причта, если только постѣднѣму не было дано какихъ л. указаній или распоряженій непосредственно епископомъ или консисторіей. Въ 1-й годъ существованія школы Учили. Совѣтомъ было сдѣлано

¹⁾ Отнош. завѣд. шк. отъ 28/V 1897 г. № 42.

²⁾ Отнош. завѣд. шк. отъ 27/XI 1896 г.

³⁾ Подужемская ц.-пр. шк., Арх. Епарх. Вѣд. 1904 г. № 24, стр. 983—984.

одно распоряжение, касавшееся ся, чтобы Кемск. Учил. Отд. снабдило школу учебными руководствами и пособиями въ достаточномъ количествѣ¹⁾ Въ отчетѣ Кемск. Учил. Отд. за 18^{96/97} уч. г., на основании отзыва наблюдателя, о школѣ сдѣлано такое замѣчаніе: "Помѣщеніе тѣсное, учебновоспитательное дѣло идетъ довольно успѣшно". Въ 18^{97/98} уч. г. въ школѣ обучалось 12 м. Внѣшняя обстановка школы въ отчетѣ за 18^{97/98} уч. г. охарактеризована такъ: "Школьное помѣщеніе тѣсное, холодное и плохо освѣщеннѣе". Что же касается дѣла обучения, то осматривавшій школу 4-го февр. 1898 г. наблюдалъ свищ. о. Н. К. Д. изшель, что учит. діаконъ Прилежаевъ къ дѣлу относится усердно и обученіе ведетъ успѣшно²⁾). 7-го июля 1898 г. Учил. Отд. ходатайствовало передъ Совѣтомъ о назначеніи учащему въ школѣ ежегодного вознагражденія въ размѣрѣ 120 р. Ходатайствовать побуждалъ фактъ надлежащаго отношенія учителя къ дѣлу обученія, но ходатайство было отклонено, въ виду неимѣнія постояннаго источника на школу, при чмъ Совѣтъ сообщалъ, что при дальнѣйшемъ усердіи учащаго послѣднему можетъ быть назначено единовременное вознагражденіе.³⁾ Снабжая школу учебными руководствами и пособіями изъ запасовъ книжнаго склада, Учил. Отд. только въ 1898 г. получило возможность оказать школѣ первую денежную помощь въ размѣрѣ 21 руб. на классную мебель⁴⁾ 19-го дек. 1899 г. Учил. Совѣтъ разрешилъ выдать учителю школы единовременно 20 руб. Это было первое вознагражденіе учащему.

Матеріальное положеніе школы начинаетъ постепенно, хотя и довольно медленно, улучшаться съ 1-го июля 1900 г. Съ этого времени принялъ участіе въ содержаніи школы Архангельскій Епархиальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества, назначивъ на

1) Журн. пост. Сов. отъ 28 окт. 1896 г. № 27.

2) Отчетъ о школѣ за 18^{97/98} уч. г.

3) Отнош. Сов. отъ 4 сент. 1898 г. № 842.

4) Журн. пост. Отд. отъ 7-го июля 1898 г.

вознагражденіе учащаго по 5 руб. въ мѣсяцъ. Тихтозерское общество впервые пришло на помощь школѣ въ 18^{98/99} уч. г., но эта помощь ограничилась доставкой дровъ для школьнаго помѣщенія и небольшимъ расходомъ на памѣтъ женщины для мытья пола въ школьнѣомъ помѣщеніи. Затѣмъ въ 1900 г. общество дало согласіе отпускать въ распоряженіе Учил. Отд. ежегодно по 10 руб. на снабженіе учащихся письменными принадлежностями изъ склада Отдѣленія¹⁾.

Правильной постановкѣ школы препятствовало отсутствіе подходящаго для нея помѣщенія въ селѣ. Та комната въ причтовомъ домѣ, въ которой помѣщалась школа, совершенно не соотвѣтствовала учебнымъ цѣлямъ²⁾. Учил. Отд. признало постройку для школы собственного дома дѣломъ безусловно важнымъ для благоустройства школы. Возникнуть, т. о., вопросъ о способахъ осуществленія постройки. Первая попытка привлечь крестьянъ къ посильному участію въ постройкѣ не дала положительного результата. 27-го авг. 1900 г. крестьяне составили приговоръ, въ которомъ отказались отъ вся资料 участія въ содержаніи школы, а равно и въ постройкѣ для нея дома, указывая на предшествовавшіе неурожайные годы (два подъ рядъ), но уже 14-го янв. 1901 г. они дали согласіе вырубить и доставить къ мѣсту постройки 500 бревенъ, если лѣсъ будетъ отнущенъ бесплатно, при чмъ заявили о неимѣніи денежныхъ средствъ на постройку. По ходатайству Учил. Совѣта, въ 1902 г. былъ разрешенъ безденежный отнускъ лѣса, а къ 24-му дек. 1903 г. крестьяне лѣсъ заготовили³⁾. Устройство для школы до-

1) Пригов. Тихтоз. общ. отъ 27-го авг. 1900 г.

2) Въ докладѣ Учил. Отд. отъ 21-го апр. 1901 г. о школьнѣомъ помѣщеніи, между прочимъ, было сказано: "школьное помѣщеніе крайне холодное Въ немъ буквально изъ каждой щели несетъ сыростью и холодомъ, затѣмъ оно мрачное отъ недостатка света и крайне тѣсное. Разбиты стекла въ наружныхъ рамкахъ не вставляемы" .. Не забудемъ, что это одна изъ комнатъ въ причтовомъ домѣ, принадлежащей псаломщику.

3) Отнош. вол. старши. отъ 24/хii 1903 г. № 592.

ма приобрѣтало еще и то значеніе, что съ 1 сент. 1903 г. Учил. Совѣтъ назначилъ въ школу учительницу, окончившую курсъ епарх. училища. Правда первая учительница П. И. Заостровская, будучи дочерью мѣстного священника, не нуждалась въ особой квартире, такъ какъ могла жить у родителей, но должно было имѣть въ виду и дальнѣйшее состояніе школы. Продолжая обычную помоющъ школѣ въ видѣ отопленія и отпуска 10 руб. на письмен. принадлежности Тихтозерское общество, по приговору отъ 14-го дек. 1903 г., назначилъ по 5 руб. на освѣщеніе школы.

Постройка школьнаго дома осуществилась на средства Учил. Совѣта и Комитета Мисс. Общества — 200 руб. и затѣмъ въ 1905 г. еще 120 руб.¹⁾

Размѣры школьнаго дома слѣдующіе: 1) классъ 7 арш. 2 верш. × 7 арш. 2 верш. × 4 арш. 5 верш. × 4 арш. 5 верш., 2) коридоръ — раздѣвальня 7 арш. 2 в. × 2 арш. 13 верш. × 4 арш. 5 верш., 3) Помѣщеніе учит. — комната 5 арш. 6 верш. × 6 арш. 15 верш. × 4 арш. 5 верш. и кухня 5 арш. 7 верш. × 6 арш. 15 верш. 4 арш. 5 верш. Кромѣ того при домѣ имѣется пристройка. Благодаря устройству для школы собственнаго дома, сдѣланъ нѣкоторый шагъ впередъ по благоустройству школы въ глухой и отдаленной мѣстности Кемск. у.

Съ сент. 1905 г. учебныя занятія въ школѣ возобновились. Съ того же срока школа преобразована въ одноклассную. Учительница была вновь назначена П. И. Заостровской. Вознагражденіе учит. до 1 янв. 1906 г. назначилъ Комит. Мисс. Общ. по 25 р. въ мѣсяцъ, а съ тогоже срока ежемѣсячное жалованье учит. составляется изъ 15 руб. отъ учил. Совѣта и 10 руб. Мисс. Комит.

¹⁾ Передъ началомъ 1904/5 уч. г. учительница отказалась заниматься въ школѣ за вознагражденіе въ 120 руб., вслѣдствіе чего, по распоряженію. Преосвященнаго Предѣдателя Комитета, была уволена, школа временно съ 1-го сент. 1904 г. закрыта, а освободившіяся средства 120 р. были употреблены на устройство школьн. дома (отнош. Мисс. Комит. отъ 6 окт. 1904 г. № 124.)

Количество учащихся въ школѣ и окончившихъ курсъ съ 18^{98/99} уч. г. было слѣдующее:

| Годы. | Окончили курсъ. | | |
|----------------------------|-----------------|------|---------------------------|
| | мал. | дѣв. | м. л. |
| 18 ^{98/99} уч. г. | 12 | 6 | 3 |
| 18 ^{99/1000} | — | 10 | 6 1 |
| 1 ^{900/901} | — | 9 | 9 " |
| 1 ^{901/902} | — | 5 | 10 " |
| 1 ^{902/903} | — | 7 | 8 1 1 |
| 1 ^{903/904} | — | 7 | 9 " |
| 1 ^{904/905} | — | — | учебныхъ занятій не было. |
| 1 ^{905/906} | — | 14 | 6 |

Завѣдующимъ школою съ открытия ея состоитъ свящн. И. Ф. Заостровскій, учителемъ съ 1 февр. 1906 г. назначенный Учил. Совѣтомъ Е. А. Постниковъ.

Со времени назначенія въ школу учителя обученіе въ школѣ идетъ по программамъ для одноклассныхъ школъ. Результаты обучения вообще были не наилѣдовлетворительныхъ, принимая въ разсчетъ инородческій составъ учащихся, незнакомыхъ съ русской рѣчью.

Мѣстныя средства на содержаніе школы исчерпали: Тихтозерское общество даетъ школѣ все, что можетъ.

Для открытия новыхъ школъ въ предѣлахъ Тихтозерского прихода должны быть избраны деревни: Кушеванда, Каташламба и Тирозеро. Крестьяне для школъ могутъ дать только помѣщенія при чемъ, если для школъ будутъ строиться дома, бесплатно заготовлять лѣсъ.

N.

ОБЪЯВЛЕНИЯ:

Съ сентября 1906 года будетъ выходить въ С.-Петербургѣ новая газета

„ЗЕМЛЯ“.

Подписка принимается съ любого числа въ мѣсяцъ НА ГОДЪ съ доставкой и пересылкой.

ОДИНЪ рубль ВЪ ГОДЪ.

Газета „ЗЕМЛЯ“ издается по программѣ всѣхъ большихъ газетъ: Руководящія статьи.—Русская жизнь (выборы въ государственную Думу, земельный вопросъ, церковный дѣла, дѣйствія правительства и др.).—Иноzemныя свѣдѣнія со всѣхъ частей свѣта.—Послѣдняя телеграфная извѣстія.—Фельтоны въ каждомъ номерѣ.

Главною цѣлью изданія будетъ освѣдомленіе читателей со всѣми явленіями русской жизни, способствующими процвѣтанію русской земли, и ознакомленіе съ угрожающими этому процвѣтанію дѣйствію враговъ Россіи въ ея предѣлахъ и за рубежомъ.

Развитіе сознанія въ необходимости уваженія чужой собственности и улучшенія своей личной съ указаниемъ приемовъ и способовъ къ усовершенствованію земледѣлія и промышленности.

Борьба съ главнымъ источникомъ бѣдности—чрезмѣрнымъ употребленіемъ спиртныхъ напитковъ.

Газета будетъ выходить 3 раза въ недѣлю, а въ особыхъ случаяхъ ежедневно. Примѣрный номеръ для ознакомленія выдается **бесплатно** по требованію. Въ немъ указаны подробнѣе на направленіе программа газеты.

Главная контора: С.-Петербургъ, Бассейная, д. № 3.

Издатель С. В. Всеволодъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВѢСТИКЪ“ въ 1906 году

главляемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ издания).

Содержаніе августовской книжки 1906 г.—I. Высочайший Манифестъ.—II. Подъ знакомъ солица. Романъ. XII—XXX. Николая Энгельгардта. III. Большой Гоголя. Д-ра Качеповскаго—IV. 1. Не каждый день приходитъ вдохновенье.—2. Обелискъ. Стихотворенія К. Гребенскаго.—V. Наутина. Романъ XI—XIII. В. Крыжановской (Рочестеръ)—VI. Реформа церкви. И. Э.—VII. Изъ торіи юрьевскаго университета. Проф. М. Красножена.—VIII. И видѣть, какъ тучка безопасно неслась. Стихотвореніе В. Глинки.—IX. По старой вѣрѣ. Разсказъ Эльера.—X. Намяты М. И. Каткова.—XI. 1856—1906 г. И. Вожериона.—XI. Среднее помѣстье. Очеркъ Кл. Юноши.—XII. Забытый храмъ. Стихотвореніе И. М. Соловьева.—XIII. Вампиръ. Магическій разсказъ Жюля Лермина.—XIV. Журнальное и литературное обозрѣніе. И. Скифа.—XV. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. Бесѣда съ читателемъ.—Правительственное сообщеніе 20 июня по аграрной реформѣ и сообщеніе о событияхъ въ Бѣлостокѣ.—Первый и пока послѣдний „конституціонный“ законъ 3 июля.—Буйства въ Петербургѣ.—Убийства адмирала Чухнина и генерала Коалова.—Грабежъ среди дилъ въ зданіи главнаго адмиралтейства въ Петербургѣ.—Благотворное влияние Думы на западное общественное мнѣніе и на крестьянскія массы.—Пренія Думы по законопроекту о правѣ собраній. „Инцидентъ“ съ генераломъ Навловымъ.—Пренія по поводу того, что Сѣдельникова опять тѣш-то побили.—„Конституціонный принципъ“.—Пренія о Бѣлостокскомъ погромѣ и революція по этому вопросу.—„Состояніе бѣженства“ г. Кузьмина-Караваева.—Обсужденіе воззванія Думы къ населенію.—Высочайший манифестъ 9

іюля о роспуске Думы.—Отбытие части депутатов въ Выборгъ.—Премьеръ Столыпинъ.—Спокойствие страны. Разгромъ революционныхъ организаций.—Телеграмма г. Столыпина о новомъ курсѣ Николая Энгельгардта.—XVI. Обзоръ внешнихъ событий—Марокко и алжизианская конференція В. А. Теплова.—XVII. Записки С. А. Тучкова.

Цѣна: на годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи 16 руб., на 6 мѣс. 8 руб., на 3 мѣс. 4 рубля.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.



СОДЕРЖАНИЕ. Часть официальная: Епархиальная извѣстія.—Списокъ праздничныхъ мѣсяцій.—Постановленіе Консисторіи.—Проектъ устава эмеритальной кассы духовенства Арх. епарх. со справками изъ постановлений Епарх. съѣздовъ. Объявленія.

Часть неофициальная: О средствахъ борьбы съ невѣріемъ, революціей и анархіей.—Мѣры, принятые вѣкоторыми приходами Архангельской епархіи.—По поводу недоумѣнія и скорбей священника въ раскол. приходѣ.—Изъ Епархиальной хроники.—Изъ Холмогоръ.—О религіозно-правственномъ состояніи Оланского прихода.—Къ исторіи б. Капдалакшского монастыря.—Тихозерская п.-приходская школа.—Объявленія.

Редакторъ *I. Сибирцевъ*.

Дозв. ценз. 14 сентября 1906 г. Типо-лит. Насл. Д. Горяйнова.

АРХАНГЕЛЬСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ: 15 и 30 чиселъ.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1906

Подпись адресуется въ
Архангельскъ въ редакцію
Епархиальныхъ Вѣдомостей.

30 сентября.

№ 18.

годъ XIX.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Постановленіе Архангельского Епархиального Начальства отъ 4 сентября 1906 года за № 538.

Архангельская Духовная Консисторія слушали: рапортъ одного изъ Благочинныхъ епархіи съ донесеніемъ, что нынѣ вѣкоторые изъ прихожанъ, бывающихъ въ храмѣ на исповѣди и у Св. Причастія, молодыхъ людей обоего пола, по настоянію своихъ родителей — раскольниковъ, для вступленія въ бракъ, не желая вѣнчаться въ храмѣ, несмотря на убѣжденія причта, обращаются къ полицейской власти, въ лицѣ мѣстного урядника, гдѣ и записываютъ ихъ, какъ мужа и жену чрезъ старообрядческій бракъ. Донося о семъ, Благочинный спрашиваетъ руководственныхъ указаний: 1) слѣдуетъ ли таковыхъ прихожанъ вписывать въ духовныя списки какъ мужа и жену, и, въ случаѣ обращенія та-